№ 110 (249). Варшава, Вторник 17 мая 1921 г. изд. Год II

СВОБОДА

РОССІЯ.
СОЮЗ НАРОДОВ.
УЧР. СОБРАНІЕ.
ЗЕМЛЯ-НАРОДУ.
ЗАКОН.
ПОРЯДОК.

Ближайшіе сотрудники:
Б. В. Савинков, Д. С. Мережковскій, З. Н. Гиппіус, Д. В. Философов. А. А. Дикгоф-Деренталь.

Собственные корреспонденты:
В Польшѣ и за границей
Адрес редакціи и конторы: Новый Свѣт № 22, кв. 47, тел. № 258-34
Редактор принимает от 12 до 2 час дня.
Рукописи не возвращаются.

ЦѢНЫ ОБЪЯВЛЕНІЙ
За одну строку петита: На первой стр. 50 марок, среди текста 90 марок, на четвертой стр. 30 мар. мелкія за слово 6 м.
ПОДПИСКА:
В Польшѣ в мѣсяц 200 мар. за границу 250 мар.

Цѣна номера 10 мар.

В Болгаріи 1 л. 50 зл., Сербіи 1/6 дин., Германіи 1 м. 20 пф., Румыніи 1 л. 50 б., Австріи 10 кр., Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и Константинополѣ 25 с.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

ЗА РОДИНУ И СВОБОДУ.

Сегодня в номерѣ:

ВАРШАВА, 17 мая 1921.

Ллойд Джордж в англійском освѣщеніи.

Имя англійскаго премьер-министра сейчас вновь у всѣх на устах. Он сдѣлал спеціальное выступленіе по Польскому вопросу и повторил в нем всего себя со всѣми сенсаціонными качествами quasi enfant terrible'я, каким он давно уже старается себя зарекомендовать. Если бы мы были сторонниками большевистской доктрины и считали бы, что присутствуем при крушеніи „буржуазнаго" міра, на развалинах котораго должен пышным цвѣтом разцвѣсть непремѣнно коммунистическо-совдепскій рай, — мы признали бы, что Ллойд Джорд является самой соотвѣтственной фигурой для такого переходнаго момента. Буржуазная безпринципность, доведенная до политическаго спортсменства, как подготовительная ступень для воспріятія и водруженія большевистских методов управленія и утвержденія большевистской морали, — находит в личности англійскаго премьера удивительно яркаго выразителя. „Он терпѣть не может большевистской доктрины и считает большевиков глупыми, — говорит о нем извѣстный англійскій публицист, б. русскій корреспондент „Times" Гаральд Вилльямс („Общее Дѣло", № от 11 мая с. г.),— но он не совсѣм увѣрен, что сами лидеры большевиков вѣрят в свои доктрины. Он сильно подозрѣвает, что с их стороны это простое надувательство. Большевики такіе же мастера пускать пыль в глаза, кам и сам Ллойд Джордж; у них своя очень разработанная система, которая в Англіи еще, к счастью, не примѣнима. Но у них есть и убѣжденія, и очень крѣпкія убѣжденія. А Ллойд Джордж в глубинѣ своей души не допускает мысли, чтобы можно было в политикѣ имѣть незыблемыя убѣжденія. Иными словами, англійскій публицист полагает, что в моральном отношеніи,— по крайней мѣрѣ в смыслѣ политическаго цинизма, нынѣшній англійскій премьер хуже большевистских лидеров,—поскольку приверженность самой гнусной идеѣ выше голой безпринципности.

И потому „идейность" большевиков, пожалуй, единственное, во всяком случаѣ самое главное, что еще отдѣляет Ллойд Джорджа от иих. Ибо сам он—спортсмен и только спортсмен.

„Большевики, — продолжает г. Вилльямс,—не отказались от своих доктрин, но дѣло в том, что Ллойд Джордж всегда хотѣл вѣрить, что они откажутся. Его раздражает, что он отрѣзан от них. В нем есть род спортивнаго восхищенія Лениным и Троцким. В нем есть подсознательный инстинкт, что в этом взбаламученном мірѣ они товарищи-спортсмены. Он восхищен их дерзостью, тѣм как они захватили власть в старой имперіи царей. Это был драматическій тріумф ловкости и дерзости. Он восхищен изворотливостью, с которой они выскакивают, то из одного, то из другого кризиса. И невольно время от времени выручает их. Он сердился, что не мог общаться с ними. Он был совершенно увѣрен, что если он повидается и поговорит с ними наединѣ по душѣ, не на глазах у навязчивой и неразумной публики, он заговорит этих многообѣщающих авантюристов и научит их, как управлять Россіей".

Таков этот герой современности, этот вождь старой Европы— русскій, польскій, чешскій вопросы — все это для него, очевидно, лишь футбольные мячи, которые он отбрасывает своими ногами, охваченный только одной страстью — достичь выигрыша, удачи в своей игрѣ.

Положеніе в Сов. Россіи

Положеніе студенчества.

В серединѣ февраля с. г. кіевским губревкомом был издан приказ о проведеніи во всѣх учебных заведеніях города Кіева перерегистраціи студентов „с цѣлью очищенія высшей школы от засорившиих ее контр-революціонных и буржуазных элементов". В этом же приказѣ был помѣщен текст анкеты, которую должен был заполнить каждый студент при перерегистраціи. Эта анкета, заключавшая в себѣ около тридцати вопросов, ничѣм не отличалась от той анкеты, которую должен заполнять всякій служащій при поступленіи на службу в совѣтское учрежденіе.

Самое веденіе регистраціи возлагалось на тройки, состоящія из представителей ревколлективов (коллективов революціоннаго студенчества—коммунистов и сочувствующих им).

Самый приказ о перерегистраціи был встрѣчен студентами спокойно (ко всему привыкли в совѣтской Украинѣ), но уже через нѣсколько часов послѣ начала перерегистраціи студенты глухо заволновались. Из уст в уста передавали о том, что при подачѣ студентами заполненной анкеты им учиняется политическій допрос. Когда выборные представители студенчества в факультетскіе совѣты, правда, исключенные из них и замѣненные представителями ревколлективов, попытались собрать подробныя свѣдѣнія о характерѣ учиняемых допросов, то факты превзошли всякое ожиданіе.

Мы приведем только нѣсколько характерных вопросов, задаваемых членами перерегистраціонных троек, с цѣлью „выясненія политической зрѣлости студентов, как они цинично заявляли:

Чѣм спекулирует ваш отец? Кто из ваших братьев сидит в чека? Кто такой Гринько? Кто такой Емшанов? Как фамилія наркомпросвѣщенія Россіи? Какой пост занимает Ленин? Троцкій? Зиновьев? Как фамилія секретаря Центр. Ком. Росс. Коммунистической партіи? Как зовут Ленина? Сколько коммунистов во Франціи? Какія взаимоотношенія лидеров Р. С. Ф. С. Р. и Дальне-Восточной республики? Какая власть в Арменіи? Какая разница между III-м Интернаціоналом и Лигой Націй? Что сдѣлали с Колчаком? Отчего вы не ушли с Деникиным? Отчего вы не в коммунистической партіи?

У студентов, не желавших отвѣчать на подобные вопросы, или не знавших, что на них отвѣтить, анкета не принималась и они считались механически выбывшими из рядов учащихся высшей школы.

Особенно усердствовала в проведеніи этого экзамена на политическую зрѣлость перерегистраціонная тройка в коммерческом институтѣ, гдѣ в числѣ членов тройки был студент института — Наг, занимающій пост помощника уполномоченнаго по борьбѣ со спекуляціей при кіевской губернской чрезвычайной комиссіи.

Глухое броженіе студенчества через день прорвалось наружу.

Явочным порядком в коминститутѣ была созвана сходка, на которой присутствовало около $1\frac{1}{2}$ тысячи студентов. Была принята рѣзкая резолюція против характера перерегистраціи, предлагающая студентам на вопросы политическаго характера не отвѣчать и требующая возстановленія выборных студенческих организацій. Рѣшенія сходки возымѣли дѣйствіе. Политическій допрос студентов прекратился во всѣх учебных заведеніях. („З. Н. Д.")

Маневры красной арміи.

Из Ревеля телеграфируют „Temps", что в близком будущем должны состояться больше маневры красных войск в Витебской и Псковской губерніях. В виду этого туда направляют большія количества войск. Маневры состоятся под командованіем Троцкаго.

Политическія Новости.

Телеграфныя извѣстія собственных корреспондентов и сообщенія мѣстных агентств).

В СОВѢТѢ ПОСЛОВ.

ПАРИЖ, 14.V.—„Эхо де Пари" сообщает о вчерашнем засѣданіи Совѣта послов, которое, как и оба предыдущих, занималось вопросом о Верхней Силезіи. Засѣданіе происходило в присутствіи маршала Фоша. Генерал Вейган заявил на засѣданіи, что ген. Леронду необходимо не менѣе 60.000 солдат, чтобы стать хозяином положенія как в польском, так и в нѣмецком районѣ. Ясно, что ни одно государство не захочет взять на себя расходы по такому предпріятію. Поэтому плебисцитная комиссія сама должна стараться водворить спокойствіе.

Вопрос о раздѣлѣ Верхней Силезіи должен быть разрѣшен по силѣ рѣшенія Верховнаго Совѣта. Прежде хотѣли предоставить рѣшеніе вопроса конференціи послов, но теперь, послѣ рѣчи Ллойд-Джорджа это стало невозможным. Существует предположеніе что послѣ рѣчи Ллойд-Джорджа Верховный Совѣт соберется не так скоро, так как французское правительство должно противопоставить высказанным Англіей взглядам свою непреклонную волю к защитѣ польских интересов." (ПАТ).

ЛИКОВАНІЕ НѢМЦЕВ.

БЫТОМ, 14.V.—В сегодняшних нѣмецких газетах слышатся ликующія ноты по поводу вчерашней рѣчи Ллойд-Джорджа в англійском парламентѣ. Послѣ этой рѣчи нѣмцы питают большія надежды и даже ожидают получить всю Верхнюю Силезію, основываясь на рѣчи деп. Кеннворти, который стоял за отдачу всей Силезіи нѣмцам. (ПАТ).

ТОЧКА ЗРѢНІЯ ФРАНЦІИ.

ПАРИЖ. 14.V. Сегодня Бріан принял представителей иностранной прессы и выяснил им подробно точку зрѣнія Франціи в Верхне-Силезском вопросѣ.

Франція, заявил Бріан, стоит на почвѣ Версальскаго Трактата. Плебисцитовыя области согласно результатам голосованія должны быть раздѣлены между Польшей и Германіей. Является ли данный округ промышленным или нѣт — это никакого вліянія имѣть не может. Я наблюдаю за всѣм, что происходит в В. Силезіи. Там сейчас есть и нѣмецкія банды. Союзники должны воспрепятствовать нарушенію порядка как с польской, так и с нѣмецкой стороны. Если бы нѣмцы вмѣшивались в это дѣло, это вызвало бы тягчайшія послѣдствія. Франція не осталась бы тогда бездѣятельной; она должна бы была выступить активно. Не думаю, чтобы Ллойд-Джордж взял на себя отвѣтственность уполномочить нѣмцев ввести свои войска в В. Силезію. Заявленіе Ллойд-Джорджа о том, что В. Силезія—нѣмецкая область. — является чѣм то совершенно новым. Слишком ясно дали понять, что Германія получит нѣкоторыя выгоды в случаѣ принятія его ультиматума. Это было ошибочно. Франція выполнит полностью Версальскій трактат; она не позволит чтобы голос нѣмецкаго промышленника считали за тысячу, а голос польскаго рабочаго за единицу. Польское правительство согласилось взять на себя ту часть возмѣщенія убытков которая по раскладкѣ упадет на округа В. Силезіи, которые отойдут к Польшѣ. (ПАТ).

ВОЗЗВАНІЕ КОРФАНТИ.

БЫТОМ, 15.5. Деп. Корфанти выпустил новое воззваніе, в котором подтверждает, что повстанцы перешли уже ту линію в В. Силезіи, которая заключает территоріи, высказавшіяся за Польшу и призывает к отходу на линію, указанную главным командованіем, чтобы отступить от насѣдающих нѣмцев, т. к. повстанцы не желают дальнѣйшаго пролитія крови и дальнѣйшей борьбы.—Но если нѣмцы, пишет Корфанти — несмотря на это, нападут на нас на наших линіях, то отвѣтственность за пролитіе крови ляжет на них.

Слѣдуя этому призыву повстанцы отходят в тѣх мѣстах, гдѣ они были слишком выдвинуты; их мѣсто занимают французскіе отряды. (ПАТ.)

ЛЛОЙД-ДЖОРДЖ О РОССІИ.

В концѣ своей рѣчи по польскому вопросу Ллойд - Джордж счел нужным коснуться судеб Россіи, сказав слѣдующее:

„Существуют причины, которыя нас всѣх склоняют к точному выполненію Версальскаго Трактата. Россія сейчас является государством разрушенным, опустошенным; подпавшим под пяту страшнаго деспотизма, который управляет на основаніи ничего не дающих принципов. Но это страна великая, богатая и с населеніем чрезвычайно хорошей расы. Кто знает прошлое Россіи, тот помнит, как храбро боролись русскіе, даже без оружія, подставляя голую грудь прекрасно вооруженному врагу. Эта страна не останется долго в состояніи нынѣшняго упадка. Никто не может предвидѣть, что с ней будет; но всѣ знают, что она снова будет великим государством, которое возьмет голос в дѣлах устроенія будущности Европы и всего міра. На чью сторону станет тогда Россія в международной группировкѣ?.

К судьбѣ арміи ген. Врангеля.

„Посл. Нов." сообщают, что ген. Врангель обратился к русскому послу в Вашингтонѣ г. Бахметьеву с вопросом, может ли он ассигновать нѣкоторые суммы на содержаніе русских бѣженцев в Сербіи. Г. Бахметьев отвѣтил на этот вопрос утвердительно. На непосредственное обращеніе к нему по тому же поводу французскаго правительства, г. Бахметьев подтвердил сообщеніе ген. Вангеля.

В Парижѣ получена телеграмма сербскаго правительства, в которой оно извѣщает, что не находит возможным пріютить у себя в настоящее время болѣе 3.500 бѣженцев. Переговоры с Болгаріей Греціей, Румыніей и Венгріей до сих пор не дали положительных результатов.

Что касается отправок в Бразилію, то 30 го апрѣля с острова Лемноса выѣхала в Тулон на пароходѣ „Ріон" первая партія солдат, состоящая из 3.422 человѣк. Одновременно с этим из Бизерты выѣхали в том же направленіи 500 русских моряков на пароходѣ „Кассель". В Тулонѣ всѣ эти бѣженцы размѣщены на пароходах „Батавія" и „Кассель", отплывающих в Бразилію.

В „Общ. Д." по тому же поводу напечатано:

„Из достовѣрных источников нам передают, что русским послом в Вашингтонѣ Бахметьевым предоставляется 400.000 долларов на нужды по перевозкѣ солдат арміи Врангеля на мѣста, предназначенныя для их поселенія".

Испытанное средство.

Недавно вышла новая и, как всегда, очень интересно составленная книга „Діонео“ „Первый Устой“.*)

Исходя из положенія, что человѣк стремится к счастью и что радость должна и может быть его удѣлом на землѣ, автор задается вопросом: отчего же так несчастен человѣк?

И на цѣлом рядѣ исторических примѣров и сопоставленій, начиная от республик Эллады и Рима и кончая нашей современной Москвой, автор приходит к заключенію, что человѣчество всегда было несчастно потому, что ни во что ставилась человѣческая личность, что рѣдко в каких государствах человѣк знал и знает, что такое настоящая свобода.

„Когда личность несвободна, она будет несчастна, даже если в государствѣ, путем революціи, будет декретирован самый идеальный строй“.

Как же автор понимает свободу, без которой немыслимо свободное проявленіе человѣческой личности, без которой нѣт условій для человѣческаго счастья?

— „Свобода—это порядок, это — независимый суд, охраняющій права меньшинства от насилія и произвола со стороны большинства, это—возможность спокойно работать и наслаждаться плодами своего труда“.

„Дѣйствительная свобода означает гарантію от эксплуатаціи всякаго рода. Свобода—это гражданскій мир, обезпеченіе завтрашняго дня, это — точное опредѣленіе прав личности и государства“.

И опять, на рядѣ примѣров особенно из классической исторіи многовѣковой борьбы за свободу англійскаго народа, автор старается доказать, что именно такая свобода нужна народу и что только добиваясь ее, народ получал условія жизни, улучшающія нравы, открывающія поле дѣятельности для справедливости и человѣческой солидарности.

Но ни одно завоеваніе непрочно, если послѣ одержанной побѣды не будут закрѣплены занятыя позиціи.

И три линіи укрѣпленій, по мнѣнію г. Діонео, защищают эту свободу мирнаго и трудолюбиваго населенія:

1. Широкое мѣстное самоуправленіе деревен и городов.

2. Независимый, нелицепріятный суд, охраняющій, как права меньшинства, так и вообще гражданина от произвола властей.

3. Парламент, представляющій волю не одного какого либо класса, а всего взрослаго населенія страны, неопороченнаго по суду; парламент с отвѣтственным только перед ним министерством, и имѣющій полный и абсолютный контроль над всѣми государственными доходами и расходами.

Если исходить из таких положеній, придется согласиться с автором, что только в Англіи и то еще не вполнѣ народ добился такой свободы.

„Чѣм больше Парламент представляет все населеніе, тѣм демократичнѣе страна“, а „чѣм сильнѣе демократія“, тѣм государство болѣе застраховано от всяких потрясеній и политических взрывов.

Борьба за демократизацію парламента заняла в Англіи больше 80 лѣт и в результатѣ этой борьбы Англія обладает парламентом, который всесилен в странѣ и нѣт власти выше его. Англійскій король— только символ единства Британской Имперіи и дѣйствительно не может „причинить вред“, так как его власть меньше, чѣм у любого президента.

Эта борьба за демократизацію Парламента прошла 4 этапа, составляя, как бы, 4 акта великой пьесы.

Первый акт разыгрывается еще в Англіи, хорошо нам знакомой по романам Чарльза Диккенса. Это—„билль о реформах“ 1832 г., уничтожившій так называемыя „гнилыя мѣстечки“ и давшій избирательныя права среднему сословію.

Второй акт явился результатом и разрѣшеніем „чартистскаго“ движенія трудящихся—закон 1867 г., проведенный д'Израэли и давшій избирательныя права значительной части рабочих масс городов.

Третій акт — поставлен в 1884 г., когда, по закону Гладстона, получили избирательныя права и сельскіе батраки.

Наконец, четвертый акт, допустившій к избирательным урнам и женщин, проведен уже в разгарѣ великой міровой войны в 1918 году, когда послѣ короткой, но упорной борьбы с Верхней Палатой был проведен закон, которым воля избранных народом законодателей (коммонеров) была поставлена выше воли законодателей наслѣдственных (лордов).

В концѣ книги автор приводит, что дал Англіи демократизированный Парламент.

Приведу здѣсь болѣе крупные факты.

Парламент спас от распаденія Британскую Имперію, давши самое широкое самоуправленіе колоніям, имѣющим свои отвѣтственныя правительства.

Рабочим он обезпечил государственную пенсію для престарѣлых и страхованіе на случай безработицы; сейчас близок к разрѣшенію вопрос о „совладѣніи“ рабочих на фабриках и заводах.

Благодаря совмѣстным дѣйствіям Парламента и мѣстных самоуправленій, современное жилище рабочаго в Англіи, это — отдѣльный домик в 4 — 6 комнат (котэдж), с ванной (гдѣ всегда есть горячая и холодная вода) и с садиком...

Читая книгу г. Діонео, ясно чувствуешь, как невозможно строить государственное зданіе для блага народа внѣ демократическаго базиса и как безконечно далеки от истины и тѣ представители демократіи, которые пытаются и теперь игнорировать еще неот'емлемое право человѣка и народов — добиваться своего счастья и свободы и отрицают единственный путь разрѣшенія національных вопросов в Россіи, который только и может возсоединить ее в единое политическо-экономическое цѣлое, — путь добровольнаго соглашенія народов и государственных образованій, намѣченный русской политической группой, дѣйствующей в Польшѣ.

ЮРІЙ ЛИПЕРОВСКІЙ.

*) Діонео. Первый устой. Книгоиздательство „Возрожденіе“. Лондон, 1921. Imprimerie „Zemgor“. Paris. Ц. 4 шил.

Послѣднія извѣстія.

Письмо ген. Миллера.

Представитель Врангеля в Парижѣ генерал Миллер публикует в „Посл. Новостях“ письмо, опровергающее сообщеніе, будто Врангель согласился прекратить сношенія с арміей. Ген. Миллер заявляет, что Врангель по настоянію французскаго командованія согласился только, прекратить свои личныя посѣщенія лагерей.

Среди „Парижских“ К.-Д.

10 мая начались засѣданія центр. ком. кадетов.

Из общаго числа находящихся за рубежом 24 членов центр. комитета, в Парижѣ находится 15—16 человѣк.

Из этого числа, как увѣряет „Обш. Д.“,—лишь 7 раздѣляют так называемую „новую тактику“ Милюкова; из остальных восьми (находящихся внѣ Парижа) сторонником П. Н. Милюкова и его программы является лишь один.

Пріѣзд Н. И. Астрова.

Прибыл из Англіи в Париж для участія в засѣданіях центральнаго комитета к. д. Н. И. Астров.

Погромная попытка в Константинополѣ.

Вслѣд за попытками устроить погромы в Адріанополѣ и Салониках, нѣкоторые темные элементы пытались учинить то же и в Константинополѣ. На окраинѣ турецкой части города к синагогѣ „эспаньолов“ (евреи—выходцы из Испаніи, которых тут насчитываются десятки тысяч),—было приставлено окровавленное чучело и вслѣд затѣм были пущены слухи о ритуальном убійствѣ. Была сдѣлана там попытка начать разгромы лавок. Вызванная тотчас же союзная полиція разогнала и арестовала погромщиков.

К с'ѣзду монархистов.

Совѣт монархическаго об'единенія в Берлинѣ вошел в переговоры с баварским правительством о разрѣшеніи созыва предположеннаго с'ѣзда монархистов в одном из городов Баваріи.

Повстанцы под Кіевом.

Газетѣ „Рідний Край“ сообщают из Острога от 13 Мая, что в Кіевской губ. вспыхнуло новое возстаніе руководимое атаманом Струком.

Присоединеніе к повстанцам красных полков из галичан в Подольской губ. и ряд неудачных для большевиков столкновеній в этой губерніи с повстанцами, побудили большевиков приступить к спѣшному расформированію всѣх красных галиційских полков на Украинѣ, но мѣра эта запоздала, так как галичане, провѣдали об ожидающем их отправленіи в концентраціонные лагеря, предпочли заблаговременно разойтись по окрестным селам и примкнуть к повстанческим отрядам.

Сантери Нуортева.

Согласно полученным из Москвы свѣдѣніям по приказу Дзержинскаго, с согласія Совѣта Народных Комиссаров, в Москвѣ арестован небез'извѣстный финляндец Сантери Нуортева, который ранѣе вѣдал большевистской пропагандой в Нью-Іоркѣ.

Разныя извѣстія.

— 18-го мая в берлинском судѣ начинается слушаніе дѣла принца Эйтеля - Фридриха Прусскаго, обвиняемаго в финансовых спекуляціях. Принцу ставится в вину перевод в Голландію цѣнных бумаг на сумму 337.000 марок и 2.000 гульденов. Принц не отрицает инкриминируемых ему фактов, но заявляет, что его дѣйствія были „ненаказуемой самопомощью“, а отнюдь не преслѣдовали цѣлей злостной спекуляціи.

— Совѣтское правительство обсуждает вопрос, какому режиму должна подвергнуться ожидающаяся в Москвѣ англійская коммерческая делегація.

Передают, что от трудовой повинности будут освобождены лишь оффиціальные члены делегаціи.

Предполагается совершенно воспретить англичанам доступ в ряд мѣстностей сов. Россіи.

— Члены французской полиціи произвели обыск в константинопольском бюро русской печати.

— Конфискація „Общаго Дѣла“ в Константинополѣ отмѣнена и продажа номеров дозволена.

— Издательство „Сѣверные Огни“, в Стокгольмѣ, выпустило новую книгу Діонео: „Пестрая книга“.

Варшава.

— 14 мая состоялась церемонія торжественнаго врученія вѣрительных грамот Начальнику Государства первым чрезвычайным послом и полномочным министром Чехословацкой республики, г. Прокопом Макс.

— Правленіе Союза русских студентов в Польшѣ извѣщает, что во вторник 17 мая с. г. в 8 час. вечера (Прага, Зигмунтовская 5) состоится лекція Ю. П. Кистера на тему: „Польскій Учредительный Сейм и Конституція 17 марта“.

В среду 18 мая в 8 час. веч. (в мѣщеніи б. столовой на Маршалковской ул. № 68) состоится лекція А. Л. Бема на тему: „Труд писателя“ (из психологіи творчества). Вход на лекціи по рекомендаціи Членов Союза.

Театр и музыка.

Сегодня:

Большой. „Сказки Гофмана“.
Розмаитости. „Царевич Алексѣй“.
Редута. „Прохожій“.
Польскій. „Венеціанскій купец“.
Малый. „Книга Іова“.
Новости. „Послѣдній вальс“.
Пражскій. „Королева предмѣстья“.
Повшехны. „Ищите ребенка“.
Драматическій. „M-me Sans Gêne“.

Из воспоминаній.*)

II

Сортировка.

(Из „Бутырской“ жизни).

Одиннадцатаго сентября 1918 года всѣ заключенные, числящіеся за В. Ч. К. и. уже тогда появившейся М. Ч. К., были из Таганской тюрьмы переведены в Бутырку, которая с этого времени стала называтся „Бутырская М. Ч. К. тюрьма“.

Перевозили нас почти цѣлую недѣлю. Возили в закрытом черном тюремном автомобилѣ без окон. Вызывали по тюремному алфавиту для перевозки партію в 40 человѣк. Всѣх вызванных сажали в этот автомобиль—ящик набитый нами так плотно, что пошевельнуться не было возможности.

Мнѣ пришлось ѣхать вмѣстѣ с бывшей грозою Московскаго, а потом Казанскаго Военнаго округа Генералом Сандецким. Тюрьма сильно подѣйствовала на него.

В осунувшемся, сгорбившемся, обрюзгшем, сѣдом старикѣ, вряд ли кто - либо узнал прежняго ген. Сандецкаго. Большевики разстрѣляли его в декабрѣ 1918 года.

По прибытіи в Бутырку, не дѣля на категоріи, нас сажали и запирали в очередныя свободныя общія камеры. „Каэры“, уголовные, спекулянты и сидящіе за преступленія по должности (таковы были тюремныя категоріи) сидѣли всѣ вмѣстѣ.

Наша партія попала в камеру № 66, на 18 корридорѣ, в нижнем этажѣ, темную, сырую и холодную.

Кое-как мы размѣстились.

Публика была разношерстная. Были здѣсь ломовые извозчики, перевозившіе какой-то товар и арестованные вмѣстѣ с лошадьми. Сидѣл какой-то старик крестьянин за скрывшагося сына эсэра. Сидѣл монах, рискнувшій на „улицѣ раздавать какіе то листки религіознаго содержанія. Было нѣсколько „карманщиков“. Попали проворовавшіеся коммунисты. Один из них, как-то разговорившись, потихоньку, чтобы не слышали другіе, разсказал, как он служа в В. Ч. К., в Петровском дворцѣ, разстрѣливал осужденных.

Читать или чѣм нибудь заниматься было нельзя, так как даже в самый солнечный день у нас в камерѣ была полутьма.

С утра до вечера сидѣли мы, согнувшись, на своих скамеечках. Молчали... Что-то думали.

Не знаю до чего бы я здѣсь дошел, если бы по счастливой случайности не был переведен на шестой корридор в 54 камеру. Здѣсь публика была тоже смѣшанная, но было нѣсколько человѣк старых, оставшихся сидѣльцев пятой камеры.

Жизнь пошла безпросвѣтная. Про нас, сидящих по дѣлу „Союза Защиты Родины и Свободы“, забыли.

Нас больше не звали „с вещами по городу“, или как здѣсь вызывали: „с вещами в комнату душ“. Также не таскали и на допрос. Теперь умирать шли из других камер. Все было кончено—мы были заживо погребены в нѣдрах Бутырки.

До первой годовщины самодержавія большевиков оставалось два мѣсяца.

Упорно вся тюрьма говорила и ждала широкой амнистіи. Мы тоже ждали. Нѣскольких человѣк из нашей камеры выпустили, конечно сейчас же на их мѣсто посадили других.

Пришел октябрь. „Радіо-кухня“ принесла извѣстія, что в тюрьмѣ будет сортировка по категоріям. Так как сообщенія этого тюремнаго органа всегда были точны, то и на этот раз они сбылись. Числа 20 октября, всѣ камеры обошел корпусной писарь, тоже заключенный, но большое, для нас смертных, начальство. Переписал всѣх. Отмѣтил, кто за что сидит и ушел. Через два дня из нашего корридора увели всѣх спекулянтов. На слѣдующій день вызвали и нас всѣх „каэров“ и, переведя через двор, посадили в 40 камеру на 5 корридорѣ.

Тюрьма раздѣлилась на группы: „Главный корпус“ и „Сахалин“ — всего 11 корридоров, заняли мы „каэры“. „Слѣдственное отдѣленіе пересыльнаго корпуса“ — три корридора, заняли сидящіе за преступленіе по должности; в „пересыльном отдѣленіи“ размѣстились в одном корридорѣ уголовные и два корридора заняли спекулянты.

Упоминая нѣсколько раз слово „каэры“, я забыл сказать, что оно значит. „Каэры“ — сокращенное „контр-революціонеры“—под этим названіем в тюрьмѣ сидѣли всѣ политическіе. Другія же группы заключенных называли нас проще: „которых разстрѣливают“.

Здѣсь на новом мѣстѣ, хотя мы и продолжали ждать амнистіи, все таки стали устраиваться: воевать с клопами, починять матрацы, и вбивать, нелегально добытые, гвозди.

Почти каждый день к нам, несмотря на то, что всѣ мѣста в камерѣ были заняты, вталкивали новых, которые устраивались спать на столѣ, а то и просто на полу. Днем же, не находя мѣста, ходили из угла в угол.

Жители нашей камеры рѣзко раздѣлились на 2 группы. Первая группа — это люди имѣющіе или родных или знакомых в Москвѣ. Они получали, если не три раза, то во всяком случаѣ раз в недѣлю „передачи“, состоящія из с'ѣстных припасов, бѣлья и платья. Умудрялись различными путями писать записки и получать отвѣты, и таким образом были в курсѣ текущих на „волѣ“ событій.

Мы же бобыли—„люди“ без роду и племени, не получая ни от кого ничего — сидѣли голодные, стирали сами бѣлье, кое-как чинили платье и не имѣли никаких сообщеній с потусторонним міром.

Знали только то, что писали „Извѣстія“.

Все время в камерѣ шли безконечные политическіе споры.

Иногда споры между отдѣльными лицами переходили в драку. Здѣсь вмѣшивалась вся камера, сообща разводила горячих спорщиков и водворяла порядок. У нас были сплетни, были интриги, не было только самаго главнаго — жизни. Всѣ сидѣли придавленные, испуганные, боязливо поглядывая по сторонам.

Так проходили дни за днями. Мы сидѣли и ждали. Ждали амнистіи, не получив обвиненій.

И не дождались ничего.

И. Л. СОКОЛОВ.

*) См. „Свобода“ № 108 (247).

Редактор-издатель В. Н. РЫМЕР.

Drukarnia Literacka Nowy Świat 22.